

المملكة العربية السعودية

وزارة المعارف

إدارة المكتبات المدرسية

# يوم كنا غير أمة

محمد جلال كشك

المختار الأسلامي

للطباعة والنشر والتوزيع

ص . ب ١٧٠٧ - القاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

**حقوق الطبع محفوظة**



الفزوة الحضارية التي تتعرض لها امتنا ، لا تشمل حاضرها وهذه ، ولا تهدد مستقبلها فحسب ، بل هي بالدرجة الأولى تتناول ماضيها .. تشوه هذا الماضي وتزيفه ، تقيم ستارا من الجهل والتجهيل بين الجيل الحاضر وتراثه وماضيه ، لكي تقتله من جذوره لان الفزاة يعرفون ان امة بلا ماضى هي امة بلا مستقبل .. والذى لم يكتب أسلافهم تاريخا يعتزون به لن يكتبوا هم ولا أحفادهم شيئا في سفر التاريخ .. من العار يأتون والى العار يذهبون ..

فالعودة الى التراث ، لا تعنى السلفية بمعنى رفض التجدد والنوم على امجاد الماضي . بالعكس ان كل حركة بحث حقيقية تبدأ بالعودة الى التراث ، وكل فكر قادر على التغيير ، هو فكر يبدأ بقراءة معاصرة للتراث ، وبداية رفض الواقع ، هي الاحساس بان هذا الواقع غير جدير بامة كان هذا ماضيها ، ثم الايمان بقدرة هذه الامة على بناء مستقبل جدير بالنسبة الى ماضيها الجيد .. اما اذا انطلقنا من فرضية التسليم بان الحاضر افضل من الماضي ، فلماذا نشور عليه ولماذا نفره ؟ ..

ان كان تاريخنا هو تاريخ الافوات والجوارى والسيف والنطع .. افليس الواجب أن نشكر الفزوة الأوروبية التي حضرتها وحررتنا ووضعتنا في طابور الجنس البشرى ، ولو في مؤخرته ؟! .. فالرافضون للتراث ليسوا تقدميين ولا ثوريين وان ادعوا ذلك والمتزنون بالتراث ليسوا رجعيين ، ولا متخلفين ، وان اتهموا بذلك .

ولقد كان قادة اسرائيل ، الفزوة الغريبة الثانية لوطنا ،

أول من أدرك أهمية التراث ، فعملوا في اتجاهين ، ترويج الفكر المضلل عن تراثنا .. والاشادة بالتراث الصهيوني .. تزييف التراث الصهيوني وبعثه من جديد ، وتشويه التراث العربى .. بهدف اقناع العربى انه مهزوم تاريخيا ، فى الماضى ، كما هو فى الحاضر ، وكما يجب أن يكون فى المستقبل ، اقناعه بأنه ليس متخلفا بحكم ظروف سياسية واجتماعية وتاريخية ، بل هو متخلف بالفطرة .. والصهيونية منتصرة اليوم ، لان اليهودى متفوق بطبعه ..

فمثلا بعد حرب حزيران ( يونيه ) ١٩٦٧ ، اهتمت كل الصحف الصهيونية والمالية للصهيونية ، بمقال قيل ان « موسى ديان » ، كان قد كتبه قبل العدوان الاسرائيلى استوحى فيه التراث ، فى تحديد خطة المعركة التى يجب ان يخوضها الاسرائيليون ضد العرب .. وقيل أن العسكري الاول فى اسرائيل قدم فى هذا المقال « تحليلا جديدا » من وجهة النظر العسكرية المعاصرة ، للمعركة التى ورد ذكرها فى التوراة ، بين « داود وجوليات » .

وقالت الصحف العالمية فى تعليقاتها على هذا المقال ان موسى ديان كان يلعب الى خطة ضرب الطيران المصرى ، بضربة مفاجئة حاسمة فى الموضع الحساس ، كما ضرب « داود » الصفر ، « جوليات » - العملاق الفلسطينى - بالقلاع ضربة مفاجئة فى جبهته .. فلما انهار العملاق ، انهار الجيش الفلسطينى كله .

بينما كان مثل هذا النصر متعلرا لو قبل « داود » ان يشتبك الجيشان ، بالاسلوب التقليدى مما يتيح للعملاق استخدام تفوقه . بل انتهت الحرب هذه الضربة المفاجئة .

والكليات العسكرية في اسرائيل تتضمن الدراسة فيها ، مادة خاصة بتاريخ المعارك التي يزعم مؤرخوهم وحاخاماتهم انها دارت بين الاسرائيليين من جانب ، والفلسطينيين ، وشعب المنطقة ، من جانب آخر ، منذ آلاف السنين ، يزعم العسكريون الاسرائيليون ، ان هذه الدراسات تحاول الاستفادة بها في التدريبات المعاصرة .

وبالطبع لا وجه للشبه او المقارنة بين ضربة « داود » والتخطيط الامبريالى الصهيونى العالى ، والتكنيك المتفوق والمراج والسكاي هوك ، وكل ما يمنحه الامبرياليون لامتدادهم الصهيونى .. ولكن خبراء الاستعمار الصهيونى ، يهدفون من هذه الدراسات الى افتعال تاريخ مشترك للاسرائيليين الذين يفتقدون مثل هذا التاريخ .. اذ لا وحدة تاريخ بين يهود اليمن ويهود فيينا ، الا هذه الاساطير التى تفتعل وتحقق داخل رأس الجندى الاسرائيلى .. فالدعاية الصهيونية تريد ان تفتعل صلة بين جيش المستعمرين ، وبين ارضنا ، بالزعم ان المستعمرين الصهاينة هم احفاد الاسرائيليين الذين حاربوا فوق هذه الارض منذ الفى عام .. ومن ثم فان الاحفاد يواصلون مهمة الاجداد ..

ان الصهيونية تترك أهمية التراث ، تترك انه لا يمكن ان توجد امة بلا تاريخ ، بلا تراث ، وانه لا مستقبل لمن لا ماض لهم .. الصهيونية تفتعل تاريخا مزيفا ، ليس له اى دليل عقلى او واقعى ، وتحاول ان تفسره بمفهوم يخدم اهدافها المعاصرة ، وذلك هو فعلا دور التراث - بصرف النظر عن مشروعية الاهداف - ..

ان يلهم الاجيال باستمرار فيما حية تلهب حماسهم لبناء مستقبل  
جدير بماضيهم ..

الصهيونية تترك أهمية التراث ، لذا فقد عملت ، والإمبريالية  
القريبة من قبلها ، على صرفنا نحن العرب ، عن الاهتمام بترائنا ،  
على الخجل منه ، على السخط عليه ، على تحميله مسؤولية كل  
ما ينزل بنا من كوارث ! حتى أصبحت كلمات مثل انتجديد  
والعصرية في أفواه المتشدقين لا تعنى الا نبذ التراث والسخرية  
منه ..

وقضية التراث تحيط بها دائما مخاطر سوء الفهم من تيارين :  
● تيار « حانوتية التراث » الذين حولوا تاريخنا الى ضريح  
يطوفون به وينرفون الدمع الكاذب عليه ، يرفضون أن يعيشوا  
قضايانا المعاصرة ، أو يتفهموا هذا التراث على نحو يخدم هذه  
القضايا .. مكتفين بالانتشاء بغمر الأسلاف .. والحق ان  
حضارتنا بشموخها وجلالها ، قادرة على أن تنسى مرارة الزمان  
الذي نعيشه ، وبؤس المكان الذي ورثه الأحفاد .. وكم تخدعت  
أجيال من أمتنا باستفراقها في تلاوة التراث .. بل وكم استهانت  
أجيال من أمتنا بخطر ما يدبر لها من اعدائها لان نور مجد  
حضارتنا ، بهر عيون تلك الأجيال ، فعمزت عن رؤية ما كان يتحرك  
في الظلام .

غير ان ترائنا يعلمنا الا نستعين بدباب الجرذان أو دابة الأرض  
.. فالأولى ظلت تفرس في سد مارب ، حتى انهار ، واطاح به  
السيل ، وتبددت حضارة سبا ، وذوت الجنتان . والثانية اكلت  
منسة سليمان وانطلق الجن فرحين .



ومهما يكن شموخ تراثنا وعظمة أسلافنا ، فلا شك ان قرونا من الظلام قد سادت الوطن الإسلامى ، ولا شك ان قرون التخلف قد فرضت آثارها على كل شيء ، وعلى الانسان العربى أولا وقبل كل شيء .. وان عطر الحضارة الأفلة قد اختلط بعفن القرون المظلمة .. وان الباحث عن الجوهر لا بدله ان ينفى أولا اكوام الفبار .. وان الذين يدعون انهم سدنة التراث وحفظته ولهم وحدهم حق تفسيره ، ليسوا أفضل من خفاء الآثار .. جهلا به ، وعجزا عن فهمه فضلا عن تفسيره .. وان معظمهم لا يعرفون من التراث الا اكوام التراب التى تجمعت طوال قرون التخلف ، فحجبت جوهره ، وان كانت قد صانت هذا الجوهر ، فى نفس الوقت ، عن أن تشوهه ايدى الاحفاد من العاجزين والمتخلفين .

● أما الموقف الخاطىء الآخر من التراث ، فهو موقف التنكّر له ، رفض الاعتزاز به ، والانتماء اليه ، موقف أولئك الذين تم فزوهم فكريا ، وزدع الفكر العربى ، عقلا فى رؤسهم ، فتنكروا لتاريخهم ولهثوا خلف نفايات الشعارات ، وجيف النظريات التى قذف بها المحيط العربى المعادى عند شواطئنا .. هذه الشعارات التى تلح حول ضرورة التخلص من التراث ولعنه لنصبح مجتمعا عصريا علمانيا ! ..

أما الموقف الصحيح - فى اعتقادنا - فهو ذلك الذى يعود الى التراث ، لا بهدف إعادة الماضى ، فالماضى لا يعود .. ولكن بهدف استلهام قيمه الحية ، ومثله الخالدة ، لكى نصوغ بوحيتها وعلى هديها ، وبما تثمره فينا من ايمان بالذات ، واعتزاز بالكيان .. نصوغ مستقبلا ، ونتمرد على واقعنا التمس .. فلن نشور على

هذا الواقع ، ولن نبني مستقبلا مشرقا الا اذا آمنا اننا حفدة من منحوا البشرية عصرا من اشرق عصورها ..

يبقى سؤال : هل يمكن ان نستلهم قيما للقرن العشرين من حضارات ونماذج انسانية عاشت في القرن السابع ..

والجواب .. نعم .. لان القيم الانسانية واحدة ، وان اختلفت صيغ التعبير بحكم التقدم التكنولوجى .. فالديموقراطية واحدة ، سواء اكانت برفع الايدى في ميادين اثينا ، او بمصاداة الخليفة : « الصلاة جامعة » كلما واجه امرا يحتاج فيه الى مشورة الناس ، او كانت بالاجهزة الاليكترونية .. والاستبداد واحد سواء اكان في حرق روما او قيادة المانيا الى حرب خاسرة ...

المهم هو القراءة المصرية للتراث .. البحث عن القيم الخالدة فيه ..

١

في ٥ حزيران ( يونيه ) ١٩٦٧ خرج الرئيس السابق عبد الرحمن عارف يودع الجيش العراقي ، الذي لم يصل الى ميدان القتال ، سواء لانه ضرب قبل ان يصل او لان القتال انتهى بأسرع من قدرة المركبات على الحركة .. وخلال لحظة الوداع استعاد « عبد الرحمن عارف » ذكريات التاريخ فاوصى جنوده بكلمات أبي بكر الصديق في وداع أسامة أول قائد عربي وطأت سنابك خيله أرض فلسطين .. قال عبد الرحمن عارف من كلمات أبي بكر : « لا تخونوا .. ولا تغفلوا .. ولا تفدروا .. ولا تمثلوا .. ولا تقتلوا طفلاً صغيراً .. ولا شيخاً كبيراً .. ولا امرأة .. ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً .. الا لما كله » ..

ومع انقراض الهزيمة ، لم يبق كاتب انهزامي الا وسخر من كلمات « عبد الرحمن عارف » .. اذ لم تتح الفرصة للعرب ليقتلوا جندياً ولا طفلاً ..

وفي اليوم نفسه كانت « يائيل ديان » تقف في منطقة « نخل » بسيئاء وتصفها بأنها أبشع مكان في العالم ، والسبب في كراهية « يائيل ديان » لمنطقة نخل هي انها المنطقة التي اسكن فيها ابراهيم أم العرب « هاجر » عندما حولتها « سارة » أم اليهود الى لاجئة وطردتها من بيتها كما هي العادة حسب اعتقادها !

كانت « يائيل » تعيش خلال حملة التكنولوجيا في عام ١٩٦٧ دقائق وتفاصيل التوراة .. ولم يستغرب أحد ولا استهزأ بها مستهزئ عصرى .. وقد نشرت صحف المصالح كله

تعليق موسى ديان على اسطورة هذا الجندي الاسرائيلي الذي عربد في جنوب لبنان ، وقال موسى ديان بالحرف الواحد كما هو منشور في المجلات العالمية « لقد كان الله معه .. فهذا هو التفسير الوحيد لمجزته » !

لماذا يبدو تراثنا هزليا ، وتراثهم مجيدا ؟ ! .

هل لان عبد الرحمن عارف في كلمات ابي بكر يشبه « أحمد مظهر » في ثياب صلاح الدين ؟ ! .. ام لان الهزيمة تسقط قيمة الماضي ، كما تدين الحاضر ، وتشكك في المستقبل ؟ ..



تعالوا نعيش مع « اسامة » الذي ودعه ابو بكر بهذه الكلمات ، فمزقت كلماته اطارات حضارات منهارة ، وارست قيم حضارة جديدة اذهلت التاريخ فاجبرته على ان يحفظها ١٤ قرنا الى ان تحولت على يد خلف « كجند الاجرب » الى نصوص هزلية ..

اسامة ...

من هو اسامة ؟

ابن زيد بن حارثة وام ايمن ..

ومن هو زيد بن حارثة .. ومن هي ام ايمن ؟  
زيد بن حارثة كان طفلا عربيا تجرى في عروقه تمام الفريقية  
اذ كان كما يصفونه « قصيرا شديد السمرة في انفه فطس .. »  
تقطعت قبيلة عربية في غارة من غارات الجاهلية وباعوه في سوق

مكاظ فاشتراه « حكيم بن حزام » وأهداه لعمته « خديجة » زوجة محمد بن عبد الله .. ووهبت خديجة عبد الله زيدا إلى زوجها محمد الذي لم يكن قد بعث نبيا بعد .. فاعتق محمد زيدا إلى حرره واتخذه بمثابة الولد .. وعندما استدل والد زيد على مكان ابنه وجاء يطلب استرجاعه ، اختار زيد صحبة محمد على الرجوع إلى أبيه ، فتبناه محمد رسمياً وأعلن أنه « يرثني وارثه » ..

وتزوج زيد « أم أيمن » وهي جارية حبشية كانت وصيفة لزوجته عبد الله بن عبد المطلب .. فجاء أسامه .

أبوه عبد تجرى في عروقه دماء إفريقية .

وأمه جارية حبشية سوداء خالصة .

وهو :

قيل : توقفت ناقة النبي على رأس موكب الحجاج فتعطل الموكب كله .. وتطلع الناس يرون من هو ذلك الذي ينتظره رسول الله ويمطل سمر الحجاج من أجله ، فجاء : « غلام أسود افطس قد ترك الجدرى آثاره في وجهه » .

وتحركات المنهجية وميراث التفرقة المنصرية والطبقية ، في بعض النفوس فقالوا : « أمن أجل هذا الغلام الأسود الافطس .. يوقف السير » ؟ !

امثاله من العبيد السود في امبراطوريات الروم والفرس ، كان يحظر عليهم لس شراب او طعام السادة ، وكان يحظر عليهم دخول بيوت السادة ، مكانهم في الاسطبلات والمراعى .. والاعمال الدنسة .. النابغة منهم كان يصارع الاسود او المسيحيين لتسلية السادة . وحتى مطلع عصر التحرر في اوروبا كانت هناك اسلحة خاصة لا يحق لغير النبلاء استخدامها !

عبد اسود فتك الجبرى بوجهه .. في عالم ينقسم الى سادة وعبيد .. الى بيض وملونين .. وينقسم السادة فيه الى طبقات ومراتب .. وينقسم العبيد فيه الى درجات .. ادناها واوضحها مرتبة العبد الاسود ..

اي مستقبل لعبد اسود افطس .. ؟

كل المستقبل .. كيف ولماذا ؟ ..

لانه كان اسود سعيد الحظ .. ولد قبل الامم المتحدة ب ١٤ قرنا ، وعلى الجانب الاخر من الكرة الارضية فجاء في لحظة نادرة من عصر الدنيا ، لحظة ظهور الاسلام ، انبثاق حضارة جديدة لا تقسم الناس الى الوان ، ولا الى اصول وامراق .. ثورة جاءت ليس فقط لتحرر المستعبدين والمستعبدين ، بل وتضمهم في الصف الاول ..



الخطوة بحث « اسامة » .

انفلوا بعث « اسامة » .  
كلما افلق رسول الله من حمى الموت - بابى وامى - كان  
يهتف بمن حوله :

« انفلوا بعث اسامة » ..

أى فليتحرك الجيش الذى يقوده اسامة ..

كان اسامة قد أصبح قائد جيش ؟ .. او امرا على الجيش  
.. بل وكان هو آخر امير عينه رسول الله ، حتى كان عمر لا يقول  
لاحد « السلام عليك ايها الامير » الا لاسامة لانه هو وحده الذى  
عندما مات رسول الله ، كان امرا ..

وكان قائدا لجيش ، جنوده كبار الصحابة بمن فيهم ابو بكر  
وعمر ..

وكان قائدا لأول حملة فى ارض فلسطين .. وخطر حملة لانها  
جاءت فى ظروف عصيبة .. لحظة وفاة الرسول ، وقيام الحرب  
الاهلية داخل الجزيرة ، بل ارتداد العرب عن الاسلام « عامة  
وخاصة » حتى كانت « المدينة » نفسها مهددة بغزو المرتدين ،  
يتولى كبار الصحابة حراستها ليلا ..

وكان « اسامة » فى الثامنة عشرة او العشرين ..

ما أسرع ما قطعت سلم المجد ايها الفتى الاسود .. ابن عبد  
وجارية ؟ ! ..

بنبوته .. بكفاته .. بايمانه وتفانيه ؟ !

هذا صحيح .. ولكن اهم من ذلك كله هو انتماؤه لحضارة  
لا يسود طبقيّة ولا عرقية فيها ..

انتصر اسامة على ميرائه لانه انتمى لحضارة لا تعترف بميراث  
ظالم ، ولا تقسم الناس لحظة مولدهم الى نجوم وتوابع .. بل  
« لكل امرئ ما سعى » .. و « كل الناس يولدون على الفطرة »  
لم تفرهم البيئّة .. « لا فضل لعربي على عجمي » « ان الله  
لا ينظر الى جلودكم بل الى قلوبكم » .

كان عمره ١٢ عاما وتقدم للتطوع في غزوة « احد » ولكن طلبه  
رفض لصغر سنه .. وفي تلك الفترة كان الصبية يتزاحمون على  
التطوع في الجيش .. حتى ان بعضهم كان يحتال بان يلبس حذاء  
عالي الكعب لكي يطيل قامته ويخدع المسؤول عن الفحص ..

وعندما نجحت حيلة احدهم ، جاء اهل صبي آخر يحتجون  
عند النبي لان تطوع ابنهم رفض بينما قبل تطوع من هو في سنة !!  
ثم دلت الايام .. وجاء جيل يقطع اصبع ابنه لكي لا يؤخذ في  
الجندية .. وله عنده فالجندية في عصره لا تعمي قضية ولا تنصر  
فيما تستحق ان يموت الانسان في سبيلها ..

رفض تطوع اسامة في غزوة احد ، ولكنه عاد في العام التالي  
وقبل طلبه في غزوة الخندق ..

وقبل ان ينضم للجيش كان ذكيا يجيد الحرب النفسية ..  
فمنذما انتصر المسلمون في غزوة بدر ، ارسل النبي زيدا على ناقته  
يبلغ اهل المدينة بانهاء العصر .. ولكن يبدو ان النصر كان اكبر من



من يصدق ، واستيطاع اليهود ان يروجوا اشاعة بان النبى قتل  
والدليل هو ركوب زيد ناقة النبى ..

وتوجه « أسامة » أمام الجميع الى أبيه وانتحى به جانبا  
ودار بينهما الهمس لحظات انطلق بعدها « أسامة » يهلل ويعلن  
انتصار المسلمين ، وبهذا الاسلوب .. « الاجتماع بابيه على  
انفراد ، والتهامس وسط توتر أعصاب الجميع .. ثم اعلان النبأ  
في شكل فرحة صبيانية هى أسرع فى الانتقال الى النفوس من الف  
بيان يعلن فى صيغة رسمية » ..

وفى موقعة « حنين » انهزم جيش المسلمين ، ولم يثبت الا  
النبى وعشرة مقاتلين كان منهم « أسامة بن زيد » وكان عمره ما بين  
١٥ - ١٧ سنة .. كان أحد عشرة رجال غيروا مجرى التاريخ ،  
فان ثباتهم وصمودهم ، قلب نتيجة المعركة ، فقد تحولوا الى نواة  
التف حولها المقاتلون الفارون بعدما حطم صمود الطليعة ذهول  
المفاجأة .. وانتصر الجيش الاسلامى !

\* \* \*

يوم الاثنين أعلن تشكيل الجيش وفتح باب التطوع .  
يوم الثلاثاء عين النبى « أسامة » قائدا للجيش وعهد اليه  
الاشراف على اعداده ..

يوم الاربعاء مرض رسول الله ..  
يوم الخميس أحس الرسول بيمض التحسن فخرج وعقد لواء  
القيادة بنفسه لأسامة ..

وكان الجيش يضم ابا بكر و ابا عبيدة بن الجراح وسعد بن  
ابى وقاص .. كلهم انخرطوا تحت قيادة اسامة ..

وبدا الهمس يتردد : « يستعمل هذا الظلام على المهاجرين  
الاوائل ؟ ! » ..

واشتد الرض على رسول الله .. وهو كلما افاق يقول :  
« انفلتوا بمث اسامة » ..

وفي يوم الاثنين التالى تحسنت صحة الرسول فخرج وخطب في  
المسلمين : « ان الناس قد طعنوا في اماره اسامة بن زيد ..  
ولقد طعنوا في اماره ابيه من قبله .. وانهما لجديران بها » ..

فالنبي - صلوات الله عليه - كان يشير الى الظن في سن  
اسامة ، يكتشف انه ليس السبب الحقيقي لاعتراض المعارضين ،  
فهم قد اعترضوا على ابيه من قبله وابوه بطل موقمة « مؤنة »  
وشهيدها .. فليس السن هو ما يجمع بين اسامة وابيه ، بل  
المركز الاجتماعى والاصول والاعراق ..

وامر الرسول بتحرك الجيش ، فتحرك فعلا .. ولكن قبل  
ان يذهب بعيدا جاء النبا بوفاة النبى فرجع الجيش لانتظار  
تعليمات الوضع الجديد بعد وفاة الرسول ..

ما هى اهمية « بمث اسامة » ؟ !

ولماذا كان الرسول حريصا على انفاذه وهو على فراش  
الموت ؟ ..

ولما أصر أبو بكر على انفاذ الجيش بعد وفاة الرسول واقترح  
عدد من كبار الصحابة الفاء مهمة الجيش وتوجيهه لمحاربة المرتدين  
داخل الجزيرة العربية أو الدفاع عن المدينة ذاتها التي يتهددها  
الخطر : « ان جيش أسامة جل المسلمين وخيرهم والمرب - على  
ما ترى - قد انشقت عليك ، فليس ينبغي لك ان تفرق عنك  
جماعة المسلمين » .

ورفض أبو بكر هذا الاقتراح ، وأصر على خروج الجيش الى  
مهمته وهي تحرير فلسطين : « لا يبقين احد بالمدينة من جند أسامة  
الا خرج الى معسكره بالجرف » ، حيث كان معسكر الجيش ..

وإثار البعض من جديد قضية سن « أسامة » ولكن « أبا بكر »  
رفضها بحزم عنيف قضى نهائيا على كل همس حول هذه القضية  
لماذا هذا الاصرار على مهمة أسامة ، مع انها من الناحية  
المسكينة لم تكن اكثر من غارة فدائية فتعليمات الرسول التي  
حددت مهمة الجيش هي : « سر الى موضع مقتل ابيك ( اي  
الموقع الذي قتل فيه « زيد بن حارثة » خلال معركة مؤتة )  
فاوطنهم الخيل . فقد وليتك هذا الجيش .. فافر صباحا ،  
وحرق عليهم ، واسرع السير تسبق الاخبار .. فان ظفرك الله  
فاقلل اللبث فيهم ، وخذ معك الادلاء وقدم الصيون والطلائع  
امامك » .

فهى غارة « كوماندوز » هدفها الترويع ، وتأكيد استمرار  
المقاومة بعد الهزيمة والانسحاب في غزوة مؤتة ..  
وهى غارة تتسم بالسرعة والمفاجأة ..

غارة تشن في الصباح ، قبل طلوع النهار ، وفي الساعات الأولى حيث يكون حذر الليل قد انتهى .. واستعدادات النهار لم تبدأ بعد .. ليتوفر لها أكبر قدر من المفاجأة ، مع ارتباك العدو .. وفيها أيضا جراحة وتحدي من يغفرون في الصبح ، وليس في الظلام ..

وهي غارة يقصد بها الأثر النفسي الذي تستهدفه عادة غارات الكوماندوز أو الصاعقة يقصد بها الترويع والاعلان عنها باشغال الحرائق التي تترك العدو ، وترى من خارج موقع الغارة ، فيتناقل الناس خبرها ولا يمكن لقيادة العدو كتمانها ، بل وتتيح فرصة التوسع في انبائها والمبالغة فيها ..

وهي غارة خاطفة ، تتطلب سرعة السير التي تسبق « الاخبار » أي أن تكون حركة الجيش أسرع من وشاية الجواسيس أو حتى ثرثرة غير المقدرين لخطورة كلماتهم .. هذا اذا ما كان الهدف هو ضرب العدو فعلا .. ولم يكن الاستعراض العسكري تحت نوافذ السفارات الأجنبية .. أو تحرك الجيش العراقي الذي اعلن عنه في الاذاعات العربية ، خوفا من تبطل « الاخبار » في عصر التكنولوجيا .. ويزعم الاسرائيليون انهم علموا بنبا تحرك القوات المراقية وموقعها من الاذاعات العربية ! ..

وهي غارة يسبقها في تحركها أدلاء وعيون ينقلون الاخبار عن العدو ، ويكتشفون طبيعة الأرض ، ويرشدون تحرك القوات المفجرة ..

وهي غارة خاطفة « فان ظفرك الله فاقفل اللبث فيهم » ..

لان حجم القوة المصرة لا يسمح لها بالبقاء في ارض العدو حتى يفيق العدو من مباغتة الهجوم ، ويشن هجمومه المضاد ..

لماذا كانت هذه الفارة الخاطفة ، ولماذا كان الاصرار عليها ؟

المؤرخون العسكريون يضيفونها الى عبقرية الرسول العسكرية ، فهي جاءت في لحظة خطيرة من ناحية الحسابات العسكرية ..

● أول صدام مع العدو الخارجي انتهى بانسحاب جيش المسلمين ، في غارة « مؤته » بل ومصرع القواد الثلاثة الذين كان النبي قد عينهم ليحل كل منهم محل الآخر اذا قتل .. فقتل الثلاثة وتولى القيادة قائد فرضته ظروف المعركة هو « خالد بن الوليد » الذي تجلت عبقريته - وقتها - في الانسحاب بالمسلمين من موقعة تبين له استحالة النصر فيها ..

كان العدو الاجنبي المحتل لفلسطين على حدود جزيرة العرب قد تنبه لخطر المجتمع الجديد والقوة الاسلامية الزاحفة ، ووصل « هرقل » قيصر الروم الى حمص في سوريا يدرس الموقف ويتخذ الاستعدادات لضرب الخطر الجديد قبل ان ينمو ..

والمسلمون خرجوا بتجربة قاسية في اول لقاء .. قتل زيد ابن حارثة ، وجعفر بن ابي طالب ، وعبد الله بن رواحه ، وانسحب المسلمون ..

ماذا كان يمكن ان يحدث لو ان الروم انتهزوا الفرصة وهجموا على الجزيرة عند وفاة النبي وارتداد العرب ، ونشوب الحرب الاهلية بين العرب المسلمين ، والعرب المرتدين ؟ ..  
ليس الهجوم هو افضل وسيلة للدفاع ؟ !

ليست مفاجأة العدو بالهجوم في هذه الظروف تقلب كل خطته  
وتشككه في حساباته .. وتحطم معنوياته ؟ ..

أليس في انتشار نبا الحملة رفع لمعنويات المسلمين في لحظة  
وفاة نبيهم ، والانشقاق العام .. وشل لتردد المترددين  
والتشككين ، وتحطيم لمعنويات المرتدين الذين ظنوا ان راية  
الاسلام قد طويت .. ؟!

كانت القوى الخارجية تتوقع تمزق وحدة العرب ، بوفاة  
الرسول ، وكانوا يتوقعون انشقاكا في صفوف المسلمين وخلافا حول  
ميراث الرسول الدينى والدينى ، فهكذا حدث في معظم  
الرسالات ، وفي حالة العرب بالذات ، فان تاريخ العرب وخلافاتهم  
القبلية ، وطبيعتهم الفردية ، كانت تؤكد ان تمزق وحدتهم هو  
الاحتمال الاكيد بعد الوفاة ..

كان الفرس والروم يدركون الكفاءة العربية الفردية ، ولكنهم  
كانوا مطمئنين الى افتقار العرب للنظام الذى يوظف هذه  
الكفاءات ، ويتيح لها فرصة التالى والتكامل .. فالعربى لم  
يكن تنقصه الشجاعة ولا الكفاءة الحربية ، ولكن طاقة العرب كانت  
مبعدة في القتال فيما بينهم .. فلما تسلحوا بعقيدة تسمو فوق  
الانانيات تفجرت طاقتهم .. واصبحت الممالك من حولهم تترقب  
هذه المعجزة في فزع من حكم عليه التاريخ بالهزيمة ..

ولذلك كانوا ينتظرون عودة ارض العرب الى تاريخها القديم  
واخلاقياتها التقليدية .. طاقات هائلة .. ممزقة مبعدة .. باسمهم  
فيما بينهم شديد ..

وجاءت انباء الردة بعد وفاة الرسول تؤكد صحة هذه التوقعات .. ومؤكد انه لو انشغل المسلمون بانفسهم واتخلوا خطة التراجع الدفاعى ، لتشجع الروم او الفرس وغزوا الجزيرة ، او حتى مدوا يد المونة للقبائل المرتدة .

وجاءت غارة « اسامة » تقلب كل الموازين والحسابات .. وكانت عبقرية عسكرية ..

فقط ؟

لا ...

أبعد من ذلك واكبر .. كانت حملة « اسامة » .. والاصرار على قيادة اسامة بالذات .. تستهدف مضمونا حضاريا .. فليس بالعبقرية العسكرية وحدها تنتصر الامم وتقوم الحضارات .. بل بالقيم المتفوقة التى تطرحها ..

وعندما توفى الرسول كانت الحضارة الجديدة تقف على حافة الصدام ، مع الحضارات القديمة التى تحكم العالم ، فى لحظة المواجهة المنتظرة والاحتكام للتاريخ الذى سيقدر اية حضارة هى الاصلح للبقاء .. ومن حكم عليه التاريخ بالفناء ..

وجاءت بعثة « اسامة » منشورا يتضمن ملامح الحضارة الجديدة وما تطرحه من قيم جديدة لمسالمة هزم تمزقه امراض الشيخوخة : التفرقة الاجتماعية والجنسية والمنصرية .. وجاء جيش اسامة

قائده اصغر قائد عسكري فى العالم - وقتها - عمره ما بين ١٨ و ٢٠ سنة ..

وتحت قيادته كبار المسلمين ، بل يسع العالم ، ان أحد جنود هذا الجيش انتخب خليفة ، أى رئيسا للدولة .. فالرئاسة لا تورث كما هى الحال فى فارس ، ورئيس الجند لا يصبح سلكا ولا يعين الملوك .. ورئيس الدولة يمكن أن يكون مجرد جندى عادى فى جيش يقوده شاب دون العشرين ، أسود الوجه افطس الأنف ، أكل الجدرى وجهه .. أمه عبدة حبشية ، وأبوه من الرقيق ونصف عربى ..

أى آمال تثيرها صفات هذا القائد فى الجماهير المطعونة فى امبراطورية الروم والفرس حيث كان الاحرار يقسمون الى مواطنين من الدرجة الأولى ومواطنين من الدرجة الثانية حسب جنسياتهم ، ويقسمون الى نبلاء وعامة .. ثم الى احرار وعبيد .. فاذا بالعضارة الجديدة يقود زحفها ابن عبد وجارية .. لم يكن اختيار أسامة مصادفة .. ولا الاصرار عليه .. بل كان اصرارا على القيم وعلى ترسيخها ..

\* \* \*

هل نرافق أسامة قليلا فى زحفه ونفبر اقدامنا سامة فى سبيل الله كما قال أبو بكر .. وهو يسير الى جانب فرس « أسامة » .. « أسامة » فوق ظهر الجواد ، وخليفة المسلمين رئيس الدولة يسير ماشيا الى جانبه ، وأسامة يدعوه للركوب أو ينزل هو من على ظهر فرسه ، فيقسم الخليفة « والله لا نزلت ولا ركبت » .. معلنا بذلك مكانة المجاهدين ووجوب احترام من يبلل دمه فى سبيل العقيدة والوطن .. بل وتقف عند عنصر من عناصر تفوق حضارتنا - فى تلك المرحلة - فرئيس الدولة يستأذن أسامة فى تسريع



« عمر بن الخطاب » لان الخليفة يحتاج اليه في ادارة شؤون الدولة في تلك الفترة الحرجة .. ويوافق أسامة ، وبعد أذنه ، يعفى عمر بن الخطاب من الخدمة العسكرية ..

ففى هذا الوقت كانت القيادة السياسية تعرف ان القائد العسكري هو وحده المسؤول عن جنوده ، ولا يجوز أن تتخطاه ، فتصدر الاوامر الى الافراد من خلف ظهره ، أو تفاجئه بها مكتفية باخطاره في أفضل الظروف .. فليس في جيش المسلمين المنتصرين « جندى متصل » ولا « جندى صاحب نفوذ » ولا « جندى في مركز قوى » بل الكل سواسية. وتحت امرة القيادة العامة للجيش .. وعلى أعلى سلطة في النظام ان تستأذن هذه القيادة في كل اجراء يتناول جنودها ، أى مسؤوليتها ..

احترام الاختصاصات .. الاصرار على الشرعية ، هو الذى يمكن الخليفة المقيم في المدينة من خلع قائد عام القوات المنتصرة في الشام الزاحفة على دمشق ( من خارجها وليس من قيادة الأركان ) يعزله بمكتوب على قطعة من الجلد أو حتى قطعة عظم .. فينزل القائد ويهتف سمعا وطاعة ، وتحت أمرته كل جند الدولة .. فى تلك الايام كان عزل قائد الجيش ونقله من أعلى منصب الى مجرد جندى لا يحتاج الى اجراءات امن ولا الى تدابير خاصة ولا الى مباغلة ..

عزل « أبو بكر » « أبا عبيده » عن القيادة وعينه تحت امر « خالد » . وجاء « عمر » فمزل « خالد » وهو يحاصر دمشق ورد القيادة الى أبى عبيده ، فاخفى أبو عبيده الامر واستمر تحت قيادة خالد ( لم يتحفظ عليه ولا أرسله مخفورا ) حتى تم

فتح المدينة . فاعلن النبا فعاتبه خالد : « يرحمك الله ما منعك ان تعلمنى حين جاءك » قال قائد جيش خير امة :

« كرهت ان اكسر عليك حربيك ، وما سلطان الدنيا اريد ، ولا للدنيا اعمل ، وما ترى سيصير الى زوال وانقطاع ، وانما نحن اخوان ، وما يضر الرجل ان يليه اخوه في دينه ودنياه » .

يوم كنا خير امة فتحنا الشام كلها ويوم اصبحنا نخجل حتى من وصفنا باننا خير امة اضمنا ما حماه الجود وحرروه .

\*\*\*

هذه المكانة التي كانت « لاسامة » عند النبي ، حتى كان يلقب الحبيب ابن الحبيب ، اغرت بعض المنحرفين باستقلالها لتعطيل سيادة القانون ، فطلبوا منه ان يتشفع لوقف تنفيذ القانون في امارة سقرت .. ولكن النبي ينهاه في حزم « لا تتشفع في احد ابدا » اى لا تحاول ابدا ان توقف تنفيذ القانون ..

ويفهم « اسامة » انه مهما تكن محبة الرسول له ، ومهما تكن مكانته في الدولة وتضحياته في سبيلها ، وانتصاراته ، فان ذلك كله لا يبيح له ان يتدخل لوقف تنفيذ القانون ، او للاعتداء على استقلال القضاء ..

معلنة يا « اسامة » .. اضاع تراثك من لا بطولة لهم الا على القانون ، ولا غزوة لهم الا ضد الشرعية ، ولا انتصار لهم الا على الحريات والحقوق ..

معلنة والف معلنة يا اسامة ..

ومرة أخرى يتلقى الحبيب ابن الحبيب دوسا عنيفا من الرسول ، عندما يلاحق مقاتلا في إحدى الفزوات ويدركه ويرى الرجل السيف فوق رأسه فيهتف « لا اله الا الله » .. ولكن سيف أسامة يسبقه فيقتل الرجل .. ويعود فيخبر رسول الله بالقصة ، فيفضب ويقول : « وماذا تفعل بلا اله الا الله » .. يقصد الرسول ان الرجل باقراره بوحدانية الله قد حمى دمه من سيف أسامة . وانتهت الحرب بينه وبين أسامة .. ويعتذر « أسامة » بان الرجل انما قالها ليهرب من الموت ، فقد ظل على رفضه وعداوته حتى ادركه السيف .. لفرد الرسول : « وهل شققت عن قلبه » ؟ !

ليس في حضارتنا محاكمة النوايا ولا محاسبة القلوب على ما تضمّر ..

واحس أسامة بالندم ، وتمنى لو أنه بدأ اسلامه لحظتها ، ليمحو من تاريخه هذه الفلطة .. واقسم للنبي ان لا يرفع سيفه بعدها على رجل يقول : « لا اله الا الله » .. ولذلك رفض ان يتدخل في الخلاف بين « على ومعاوية » ، بل قال لعلى « والله لو دخلت في فهم تثنين لاتبعتك ولكنك تعلم اننى عاهدت رسول الله الا اقاتل من يقول لا اله الا الله » .

عاش أسامة حتى رأى الحفاة المرأة .. السمرة والسود والصفرة .. يحكمون العالم ويمنحون البشرية عصرا من أزهى عصورها ..

والعبد الاسود الافطس الانف .. الجذور الوجه لم يمد

فقط مثالا يحتذى لاصحاب العقائد والمجاهدين .. بل حتى للأجيال  
الترفة من أبناء المجاهدين المتصرين .. فقد رأت « ميمونة » أم  
المؤمنين شابة من اقاربها يسير وقد أرخى حزامه على وسطه  
فاستنكرت ذلك فاعتذر بان : « هذه هي طريقة أسامة » بن زيد  
في اللباس ..

قال أبو بكر يودعه :

لا تخونوا ولا تفدروا ..  
لقد خنا يا خليفة رسول الله وغدرنا .. وما من لواء عين على  
الجهة الا ودبر الزحف على العاصمة ، حتى أصبحت التقاليد  
هي حرمان قوات الجهة من الذخيرة .

ولا تفلوا .. ( أى لا تختلسوا ) ..

أه يا خليفة رسول الله لو أطلعت على حسابات زوريج وجنيف  
بل وحتى بيروت التى فتحها الذين لا يقدرول ولا يفلول ..

ولا تملول .. ولا تقتلوا طفلا صغيرا ولا شيخا كبيرا ولا امرأة  
.. ولا تدبحوا شاة ولا بقرة ، ولا بغيرا الا لما كله ..

صرنا المثلة يا أمير المؤمنين .. لا مثلنا ببعضنا .. قتل اطفالنا  
وشيوخنا ونساؤنا بالنابالم ، لا يتمنا اطفالنا وما رحمنا  
شيوخنا ، ولا اعفينا حتى النساء من المحاكم الخصوصية ..

رضوان الله عليك واحترام التاريخ يا أسامة بن زيد خير بطل  
من خير أمة ..

في غزوة بدر كان عدد المهاجرين الذين اشتركوا في القتال ٨٦ مقاتلا هم حصيلة عشر سنوات قضاهم الرسول في مكة يدعو للدين الجديد ، وكان جيش المسلمين كله ، مهاجرين وانصارا ٢١٢ هزموا جيشا تعداده ثلاثة اضعافهم في معركة من أهم معارك التاريخ كله ، باعتبار ما ترتب عليها من نتائج غيرت وجه العالم ..

كيف استطاعت هذه الحفنة من الرجال ، الذين نبثوا في أكثر بلدان العالم تخلفا من الناحية التكنولوجية ، وافقرها موارد ، وأكثرها تمزقا ، ان يغيروا وجه العالم ، ويفرضوا ارادتهم عليه عشرة قرون كاملة ، ويتركوا بصماتهم على الضمائر والتاريخ الى زمن غير محدود ..

ثلاثة مواقف على الطريق الى غزوة بدر تكشف نوعية التحالف التي صنعت الرجال .

كان جيش المسلمين ٢١٢ مقاتلا .. ووسائل نقلهم لا تزيد عن سبعين جملا وفرسين ، ولذلك وزعت على اساس جمل لكل ثلاثة أو أربعة جنود يتناوبون الركوب والمشى ، أى ان الجندي من المسلمين مشى ما يتراوح بين مائة ومائة وعشرين ميلا ، من مائة وستين ميلا ، وهى المسافة بين المدينة وبدر .

وكان رسول الله رئيس الدولة والقائد العام للجيش ، وقائد الحملة ، عمره ٤٥ سنة .. فاعطى كسائر الجنود جملا يتناوب الركوب عليه مع على بن أبى طالب ومروان القنوى .. وعرض رفيقاه التنازل عن دورهما في الركوب ، ويركب النبي طوال الطريق .. فرفض قائلا : « ما اتما باقوى منى ولا أنا باغنى عن الاجر منكما »

ابنة ديان تعمينا بعد ١٤ قرنا بان جيوشنا تمزقها الفروق  
الطبقية في اللباس وتتميز عن جيوش العالم بوجود مطبخين واحد  
للضباط وآخر للجنود .. والبعض يزعم عن جهل أو خبث ، ان  
الطبقية جزء من ديننا : « ورفعنا بعضكم فوق بعض درجات » .. !  
اي جيش في العالم يتناوب القائد العام فيه الركوب مع جندي  
يصفره بثلاثين عاما ( على بن أبي طالب ) ؟ .. واى جندي في  
العالم لا يفجر هذا السلوك كل عناصر الابداع والاستشهاد فيه ؟ ..  
لم تكن قريش هي التي تنتظر على بعد مائة وستين ميلا ..  
بل عالم بأكمله يروح تحت استبداد المالكين وترف الحاكمين ، تمزقه  
الفروق الطبقية وتفترسه الاحقاد . ان الملة ميل التي سارها  
الرسول على قدميه في رمال الصحراء الى جانب الناقة التي يركبها  
احد الجنديين زميلاه في الوحدة القتالية .. لم تكن مسيرة في  
الرمال ، بل عبر التاريخ والزمن ، نقلت الامة الجديدة الى مركز  
القيادة في عالم يقوده قياصرة واكاسرة تحملهم رعاياهم في  
الاستعراضات في محفات فوق الاعناق .

وعندما وقف الرسول يستعرض الجند ويسالهم عن شكاواهم،  
ادعى جندي ان رسول الله قد وخزه في بطنه بدون مبرر ، وان من  
حقه ان يقتص من الرسول .. ورغم ان الرسول لا يذكر هذه  
الواقعة فقد كشف عن بطنه واعطى الجريدة للرجل ليضربه بها ،  
فقبل الرجل بطن النبي وقال : « بل اردت ان يرتدع الجبابرة  
من بعدك » ..

جيش هذه هي مفاهيم جنوده عن الجبابرة ، وهذا هو  
سلوك قائده وخضوعه للقانون وقبوله للقصاص .. يستحيل ان  
يحقق غير النصر ..

لم يخرج الرسول للحرب في بدر إلا بعد ان استشار المسلمين واستقر رأيهم على القتال والتزموا به .. ولم يكن يرضى بانتزاع الموافقة العلنية من فوق المنبر ، لما في ذلك من أحرار وشبهه صفط .. بل كان في الجيش نظام المرفاء .. اشبهه بالمسؤولين السياسيين ، يطلب منهم التعرف على آراء الجنود ونقل رغباتهم التي لا يحبون اعلانها امام الجميع .

وعندما وصل الجيش الى احد المواقع امرهم النبي ان يعسكروا فيه ..

وتقدم منه جندي فسأله : اهذا الموقع هو امر من الله ليس لنا ان نتقدم عنه او نتأخر .. ام هو الحرب والرأى والمكيدة ؟  
يعنى هل هو امر الهى لا يناقش ام اجتهاد عسكري قابل للنقاش ..

وربما كان ايمان المسلمين - وقتها - بان هذا الموقع من اختيار الله ، له تأثيره الفعال في رفع معنوياتهم ، ولكن رسول الله لا ينطق عن الهوى :

- « لا .. بل هو الحرب والرأى والمكيدة » ..

اى من تدبير واختيار الرسول .

ولم يتلشم الجندي ولا تردد .. بل انتقد .. قال :

« فليس هذا بالموقع يا رسول الله .. انهض حتى تنزل أول الماء .. » اى اقترح موقعا اخر يعسكر فيه المسلمون ...

وكل المؤرخين العسكريين كانوا سيؤيدون الرسول لو انه رفض

الاقتراح .. فهذه اول معركة يخوضها المسلمون . وأول قرار عسكري يتخذه رسول الله فيها ، ينتقده ويخطئه جندي عادى في الجيش ..

ما تأثير ذلك على مضمويات الجيش .. بالمقاييس العسكرية المجردة ؟

لو كانوا جيشا عاديا ، لأبى قائدهم ان يعترف بالخطأ .. بل ولا جرؤ جندي على النقد والاعتراض .. ولدب الشك في نفوسهم من هذه المناقشة ..

ولكنه جيش الاحرار الذين رباهم الرسول على تحدى العالم في سبيل الحق .. هل يمكن ان يثوروا ضد الالهة ويرفضوا الاديان الموروثة ايمانا بالواحد القهار .. ثم يخشون مناقشة اجتهادات البشر ؟ ! ..

اصدر الرسول امره وتحرك الجيش ليمسك حيث اشار الجندي .. والتصر جيش الاحرار ..

كان ياتيه الوحي من السماء وكان كما تصفه عائشة : « ما رأيت رجلا اكثر استشارة للرجال من رسول الله » .

كان يكره ان ينقسم المجتمع على نفسه او أن تفرسه الطبقية والنل وتدمر علاقاته الوشاية والتجسس :

قال : « من أطلع في بيت قوم بغير اذنهم ففقاوا عنه .. فلا دية له ولا قصاص » .

وقال :



« لا يلفنى أحد منكم عن أحد من أصحابى شيئا .. فانى  
أحب أن أخرج إليكم وأنا سليم الصدر » .  
قال :

« أياكم والظن ، فإن الظن أكذب الحديث ، ولا تجسسوا  
ولا تحاسدوا ولا تباغضوا .. وكونوا عباد الله أخوانا » .  
قال :

« المسلم أخو المسلم لا يظلمه ، ولا يسلمه ، ولا يخذله ،  
ولا يحقره » .  
قال :

« من ستر مسلما ستره الله يوم القيامة » .

وقال « ادروا الحدود بالشبهات » وهى أم القاعدة  
القانونية « الشك يفسر لصالح المتهم » بل وأكثر إنسانية منها .  
يا رسول الله صارت امتك تدين بالشبهات ، بل وتزور  
الشبهات لتدين الأبرياء !

أما المخابرات فهى على العدو . كان يقول « الحرب خدعة »  
وكان يبعث العيون الجواسيس يأتونه بخبر العدو ويطلع  
الطلائع ( دوريات الاستكشاف ) وبيت الحرس ، ويرتب  
الفرات المنهكة والمروعة للعدو ... وكان يرتب الصفوف  
عند القتال بيده ويقول : « تقدم يا فلان تأخر يا فلان » .. وكان  
يجعل لأصحابه شعارا يعرفون به إذا تكلموا أثناء المعركة .. وكان  
يخفى وجهته فيعلن أنه سيفزرو نجدا إذا أراد مكة .. ويفرض حظر  
تجول قبيل تحرك الجيش حتى لا تتسرب أنباء التحرك وحجمه ..

وكان يقتل اسرى قبيل المعركة ويستجوبهم لمعرفة موقع العدو وعدد قواته ، واستطاع تحديد عدد قوات العدو في موقعة بدر من معرفة عدد الجمال التي يذبحونها يوميا لطعام الجيش ..

وهو الذى احدث تغييرا شاملا في اسلوب القتال ، وادخل لأول مرة فكرة القتال بالصف ، والخندق ، وارسل البعثات العسكرية للتدرب على صناعة المنجانيق والصراوات ( المدفعية والديابات تقريبا ) في جرش ( بالأردن أو اليمن ) .

وفكرة الخندق التى كان لها تأثيرها الحاسم في معركة الخندق والتي اذهلت العرب ، كانت فكرة جندى في الجيش هو عبد فارسى اسلم فاصبح مواطنا مكتمل الحقوق في المجتمع الجديد ، بل تنازعه المهاجرون والانصار كل فريق يريد شرف انتسابه اليه ، حتى حسم النبی النزاع فقال : « سلمان منا اهل البيت » ، واستطاع المجتمع المفتوح ان يستفيد من خبرته وعبقريته ، فكان اقتراح الخندق ..

وعندما فوجيء الزاحفون على المدينة بهذا الكشف المسمى ووقفوا عاجزين عن اقتحامها ، وقالوا « هذه مكيمة ليست من صنع العرب » كانوا يملنون تفوق مجتمع المدينة عليهم عسكريا او تكنولوجيا - كما نقول اليوم - ولكنهم ما كانوا ليعرفوا أن هذا التفوق سببه العقلية الجديدة والقيم الجديدة ..

عقلية المجتمع الحر الذى يشير فيه الافراد على القيادة فتسمع لهم وتستوعب منهم وتستجيب لفكرهم . مجتمع لا تفرقه طبقة ولا شوفينية قومية .. مجتمع يملك سرعة الاختيار وسرعة التنفيذ فقد قام الجيش بحفر الخندق خلال شهر ، وكان تصداد

الجيش تسعمائة جندي وطول الخندق ٢ كم وعرضه ٤ امتار وعمقه ثلاثة ( من دراسة محمد احمد باشميل ) .. واشترك النبي في الحفر وحمل التراب وكان يضى مع الجنود ويقاسمهم الطعام في ظروف الحصار الصعبة ومناخ بارد عاصف نادر الحدوث في الجزيرة . بل كانوا يستمينون به عليه الصلاة والسلام في تحطيم الصخور الكبيرة ..

ووسط هذه الظروف .. مدينة محاصرة يزحف عليها جيش تعداده عشرة اضعاف جيشها أو اربعة اضعاف ( هناك خلاف في الروايات ) ومهددة بطعنة من الخلف بمد أن نقض اليهود معاهدة التحالف والسلام التي كانت بينهم وبين المسلمين .

وسط هذه الظروف نقف عند لحظة تعليمية .. فعندما طلب المسلمون من النبي مساعدتهم في تحطيم صخرة ، جاء وضربها بالمول ثلاث ضربات وهتف عند الضربة الاولى : « الله اكبر اعطيت مفاتيح الشام » .. اى سيفتح المسلمون الشام .. وعند الثانية « الله اكبر وقصور المدائن » اى فارس .. وعند الثالثة « الله اكبر اعطيت مفاتيح اليمن » ..

بعض الانهزاميين سخروا قائلين « محمد يبشرنا بفتح الشام وفارس واليمن ، ونحن لا نأمن على انفسنا ان نذهب الى الفاظ (دورة المياه ) .. » .

وما قاله محمد حدث ..

لان الذين يفرون التاريخ هم الذين يتخطون قسوة الواقع ويرون المستقبل في ضوء القوة الكامنة التي سيفجرها الايمان .

والذين انهاروا تحت عبوة الحاضر ، وشغلتهم الآتية وصلابة  
الجنود وخطر الجيش الزاحف .. عجزوا عن رؤية المستقبل ..  
والذين آمنوا برؤيا النبي ، واستعدوا لفتح فارس والشام  
واليمن ، خطوا الواقع ، والتصروا عليه .. وعاشوا حتى حققوا  
الانكسار العظيم ..

ووسط هذا الحصار راجت اشاعات في معسكر المسلمين عن  
نقض اليهود للمعاهدة ، واستعدادهم للزحف على المدينة عندما  
يصل جيش العدو اليها .. فارسل النبي وفدا يستطلع الخبر  
والمرهم اذا كان الخبر غير صحيح ان يعلنوا ذلك جهرا بين الجنود  
ليطمئنون .. اما اذا كان صحيحا فيبلغوه ذلك علنا ولكن بمباراة  
يتفق عليها لا يفهمها الجند .. فعلا ذهب الوفد وعاد وقال للنبي  
عبارة فهم منها ان اليهود غدروا .. ولكن دون ان يعرف عامة  
الجند ما حدث .

لتخطي غزوة الخندق .. فالنتيجة معروفة هي انتصار  
المسلمين ويشهد على ذلك ستمائة مليون ..

بعد الغزوة اتجه النبي لاستئصال اليهود من المدينة بعدما  
تبين انهم يتحينون الفرص للانقضاض عليها وعندما فسخوا هم  
عهد الامان ، واعلنوا الحرب ..

وكانت الحرب التي قادها « حبي بن أخطب » زعيم اليهود  
وقائدهم ، وصاحب الجهد الاكبر في تشكيل الحلف بين كل اعداء  
الدين الجديد ومحاصرة المدينة ..

وفي تلك المرة هزم المسلمون اليهود وكانت هزيمة اليهود  
ساحقة ومقويتهم صارمة ..

وإذا كان قدر الإنسانية هو الحرب .. فان خير الحضارات  
هى التى لا تجعل الحرب نتيجة احقاد موروثة ، ولا ترتب على  
الحرب توارث الاحقاد والتفرقة .. واليهود الذين رفضوا الظلم  
ورفضهم العالم .. كان يمكن ان تسبب خيانتهم للمسلمين فى  
محتهم اثناء الحصار عداوة تاريخية تضاف الى الشحنة الدائمة  
الموجودة ضد اليهود بفعل انزالهم واحتقارهم للجنس البشرى ،  
فتخلق عداوة ابدية بين الحضارة الجديدة البازغة ، وبين اليهود ،  
ولكان العالم قد اطبق عليهم فعلا .. فهم مرفوضون فى العالم  
المسيحى - وقتها - بحكم خيانتهم للمسيح ، ثم يرفضون فى  
العالم الاسلامى بحكم خيانتهم للنبي .

وهنا تتالق واحدة من اشراقات حضارتنا ، لفئة نبوية  
تستاصل كل امكانية ظهور تيار معاد لليهود لانهم يهود .. او لنمو  
احتقار لجنس اليهود .

ليست المشكلة ان نحارب اليهود ، ولا ان نبغض بعض اليهود،  
بل الخطا هو ان تقوم حضارة تبغض اليهود كل اليهود وكل الوقت  
ولانهم مجرد يهود ..

ولو بقيت معركة النبي مع يهود بنى قريظة فى التاريخ عند  
مجرد ذكريات المعركة وما أعقبها من قصاص صارم ، لولدت عداوة  
ربما تحول مع تدهور الحضارة الى عنصرية متعصبة ضد اليهود  
.. ولكن كيف تمتع اليهود بالمكانة السامية التى احتلوها فى ظل  
الحضارة الاسلامية .. ؟

بالطبع للموقف الاسلامى ابعاده فى صميم العقيدة التى تحترم

ونؤمن كل الاديان السماوية التي سبقتها ، ولكن الحضارات  
ممارسة كما هي قيم وتعاليم .. وفي تلك الفزوة اتخذ النبي قرارا  
استاصل كل امكانيات انحراف السلوك التسامع الى تروج صفية  
ابنة قائد اليهود الذي قتل في تلك الحرب ، والد اعداء المسلمين  
الذي سمي جهده في تكوين الحلف المهادي لفزو المدينة وابادة  
المسلمين .

رسول الله .. قائد الجيش المنتصر .. يتزوج يهودية اسيرة  
يبيع له القوانين وعرف العصر ان تكون جاريته يستمتع بها كيف  
شاء .. ولكنه ينقلها من الاسر الى مرتبة الزوجة وليلة المعركة حتى  
لا يبيت الجيش المنتصر الا وهو يسلم على ابنة اليهودي « السلام  
عليكم يا ام المؤمنين » .

انتهت العداوة بانتهاء القتال ..

لا تمييز ولا جنس سيد وجنس مقهور ..

لا شعب مختار .. ولا شعب ملعون ..

ابنة اليهودي اصبحت اما لكل المؤمنين .. وبعد ١٤ قرنا  
عجز بن غوريون عن اعطاء الجنسية لحفيده لان امه غير يهودية ؟  
من يا تاريخ يصلح ان يكون منارة للحضارة في الشرق  
الاولوسط ؟ ..

وفي معسكر المسلمين ، وفي بيت النبي كانت هناك اسيرة  
يهودية هي « ريحانة » .. رفضت الاسلام واصرت على يهوديتها ..

وكان النبي يحب ان تسلم ، حتى انه كان اذا سمع صوت  
اقدام تسير نحوه قال « لعل احدهم جاء يبشرني باسلام ريحانة »

أسيرة في بيت قائد الجيش المنتصر ، تصر على تحدى دعوته ،  
وتصر على التمسك بيهوديتها . ولا يفكر النبي في إجبارها على  
التخلي عن عقيدتها ..

صلوات الله عليك .. أمتك يوصى بعض قادتها باعتقال  
خصومهم من بنى دينهم وامتهم حتى ينسوا اسماءهم ! ..

\* \* \*

ناداه رجل يا سيدنا وابن سيدنا وخيرنا وابن خيرنا ..  
فقال :

« لا يستهوينكم الشيطان .. انا محمد ابن عبد الله ورسوله  
.. والله ما أحب ان ترفعوني فوق منزلي » .

وكان اصحابه اذا راوه قادما عليهم لم يقوموا اليه وهو أحب  
الناس اليهم .. لما يعرفون من كراهيته لقيامهم ..  
وكان يكره ان يمشى اصحابه وراءه وياخذ بيد من يفصل  
فيدفعه الى السير بجانبه .

لذلك مسار التاريخ وراءه هو واصحابه .

راه رجل فارتمد .. فقال رسول الله : « هون عليك فانى لست  
ملكا .. انما انا ابن امرأة كانت تاكل القديد .. » « كان لا ياتف  
ولا يستكبر ان يمشى مع الارملة والمسكين فيقضى حاجته .. وكان  
يخصف حذاء الرجل المسكين .. ويخيط ثوب الارملة ..

كان يعود المريض .. وعاد غلاما يهوديا كان يخدمه .

وما كان يفلق دونه الابواب ، ولا يحول دون مقابلته حجاب

.. ولا يغدى عليه بالجفان ، ولا يراح عليه بها .. كان من أراد  
مقابلة نبي الله يقابله .

لم يمتلك قميصين قط ولا ردائين ولا ازارين ولا نعلين .

وكانت له مخدة من جلد حشوها ليف .. وكان ينام احيانا  
على عباءة تشنى طيتين .. فطوتها زوجته حفصة ؛ طيات فلما نام  
عليها ، بلغ من لينها ورفاهيتها ان استغرق ، صلوات الله  
عليه ، في النوم حتى فاتته صلاة الليل .. فنهى حفصة عن ذلك  
وامرها ان تعيد المباءة الى وضعها الاول .

ولم يكن يحب الفقر ، ولا يرضى به ، وكان في دعائه يستعيد  
منه : « اعوذ بالله من الجوع ضجيحا » .. وكانت ثروة الجزيرة  
كلها تحت امره لو شاء .. ولكن ما دامت البشرية قد كتب عليها  
ان تعيش قرونا عديدة وفيها الفقر والفنى .. فخير نظام تصل  
اليه هو ذلك الذى يجعل حكامها في جانب الفقراء ..

فما ابشع ان تجتمع السلطة والفنى في جانب واحد .

وما ابشع ان يستأثر المترفون بالسلطة .. او ان تستأثر  
السلطة بالرفاهية ..

\* \* \*

صلوات الله عليك يا خير قائد لخير امة اخرجت للناس ..



ونحن نودع تلك الحلقات أو التاملات الخاطفة في سفر التراث ، والتي أردنا بها لا الدفاع عن هذا التراث فقد دافع عن نفسه ، ومنح الانسانية فترة من أرقى عصورها ، وارسى قيما يتأكد تفوقها كل يوم .. بل اردنا ان نثير همّة شبابنا لمعرفة هذا التراث . فالسبب الاول لنفور انصاف المثقفين من تراثهم هو الجهل به .. وما من مثقف شريف اتاحت له فرصة دراسة هذا التراث الا وعاد الى الايمان به والزهو بالانتماء اليه .. كنت احب ان يتفرغ البعض لدراسة مغزى قصة ابليس في القرآن ، وما تلقنه من قيم ومبادئ ، بعيدا عن جهل أو خبت الجاهلين والمتخابين ..

والدارس لقصة ابليس ، كما عرضها القرآن ، يكشف أى أساس راسخ للديمقراطية وحرية الرأى وحق المعارضة يمكن ان ترسيه في نفوس المؤمنين بها ..

فقد جمع الله سبحانه وتعالى الملائكة وابلهم « انى جاعل فى الأرض خليفة » فلم يصفق الملائكة ولا هتفوا ثلانا ابتهاجا بالقرار واعلنوا تفويضا مطلقا للبارئ عز وجل تعالى عما يصفون ، بل ظهر منهم من اعترض على ارادة الذات الالهية ، وناقش ، وتسائل عن الحكمة فى هذا القرار ومبرراته ولم يهمس الملائكة بذلك فى أعماقهم بل جهروا به : « قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك » ..

ويقنعهم الله سبحانه وتعالى بتفوق آدم ، لان آدم يمتلك المعرفة فهو الذى ينبئهم بالاسماء ، بينما عجزت الملائكة عن ذلك ، والتسمية هى التمييز والادراك والتحديد ، وهو ما يتميز به

الانسان عن الحيوان الذى تنقسم عنده الاشياء الى مرفوض ومقبول ، وعن الملائكة الذين ينقسم الكون عندهم الى حقيقتين : الخالق والمخلوق ..

وعندما يثبت تفوق الانسان يقول البارى عز وجل للملائكة : « ألم اقل لكم انى اعلم غيب السموات والأرض .. » .  
وعندها يسبح الملائكة موافقين ..

الا ابليس الذى كان من الجن فقد أبى واستكبر ، انطلاقا من قناعته بالتمييز العنصرى ، فهو يعتقد ان عنصر النار افضل من عنصر الطين ، ولذلك اعترضى ورفض بل تساءل فى استنكار : « قال آسجد لمن خلقت طينا » ؟

ولم تخسف السماء بالعاصي ، ولا سحقته الملائكة المؤيدة ، بل يسأله البارى عز وجل على رؤوس الاشهاد : « قال ما منعك الا تسجد اذ امرتك » .

ولا يتلثم ابليس .. ولا يغير اقواله .. بل يجيب : « قال انا خير منه ، خلقتنى من نار وخلقته من طين » ..

ويعاقب ابليس على تكبره ، على رفعه لاول مرة فى الكون شعار التفرقة العنصرية ، والتمييز بالاصول والمعادن ، يقول الله سبحانه وتعالى : « قال فاهبط منها فما يكون لك ان تتكبر فيها فاخرج انك من الصاغرين » .

وهنا يطلب ابليس مهلة لاثبات صحة رايه .. فى انحطاط جوهر الانسان ، ونظرية العناصر « قال انظرنى الى يوم يبعثون »

و « قال ارايتك هذا الذى كرمت على لئن اخرتنى الى يوم  
القيامة لاحتكن ذريته الا قليلا » .

ويمطى ابليس المهلة التى طلبها : « قال انك من المنظرين »  
« قال فما اغويتنى لاقعدن لهم صراطك المستقيم ثم لايتنهم من بين  
أيديهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شمائلهم ولا تجد اكثرهم  
شاكرين » .

اى قيم يمكن ان تثيرها وتمزها الدراسة الهادفة لهذه  
القصة ؟ ..

الانسان سيد الكون .. هو وحده سجدت له الملائكة ..  
هل يجوز ان يمتن هذا الذى كرمه الله بسجود الملائكة نفسه  
بالمذلة لمخلوق ؟ ..

وحرية المناقشة وحق الاعتراض ، وحق الخطأ ، والايمان  
الذى يبنى على الاقتناع ، ليست هى الاساس المقائدى لبناء  
نظام ديموقراطى ، لا يستطيع حاكم فيه ، مهما علا وتضخم  
ان يحرم الشعب من حق الاعتراض لقراراته .

ورفض التمييز العنصرى ؟ ! السنا نجد اسسه فى قصة  
ابليس ؟

كل هذه القيم يمكن ان تستشف وتبعث وترسى من دراسة  
جادة للتراث ..

ولو شئت ان اتبع الاساس الايديولوجى ..

- كما يقولون - لرسوخ مبادئ الحرية والديمقراطية فى تراثنا

.. لاشرت الى فكرة حرية الاختيار : « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » .. « لست عليهم بمسيطر » .. « لا اكراه في الدين . قد تبين الرشد من الفی » ..

انتهت مسؤولية الاسلام عند هذا الوضوح .. بتبين الرشد من الضلال ، وعلى كل انسان ان يتحمل مسؤولية اختياره !  
اما في داخل الفكر الاسلامي فحرية الخطأ ليست فقط مكفولة بل يثاب عليها ، ولا اظن ان فلسفة او نظاما قد شرع ان « للمجتهد ان اصاب اجران وان اخطأ اجر » ..

ليس في تاريخ البشرية تحريض اوضح من هذا على التفكير الحر ..  
وكما قال عمر « الراى مشترك » اى ان العقول البشرية كلها متساوية ، ليس هنالك عقل مميز لانه يستمد سلطانه من قوة خارجة عن المعلومات المتاحة للبشر .. فباستثناء الوحي الذى يوحى للرسول حول امور الدين - وهو آخر الانبياء - ورفع الوحي بعده ، فالناس سواسية في حق التفكير ، يتميزون بما يكتسبون من معرفة ولا يضير رسول الله ان يعترف لهم « انتم اعلم بامور دنياكم » ..

وما دامت المساواة قد تحققت بين العقول ، فان التصويب حق لكل مواطن ، بل فريضة .. فمن رأى منكرا فليغيره بيده او بلسانه او باضعف الايمان ، وهو القلب .. فالاسلام يامرنا -

كحد ادنى - ان نستنكر الزيف بقلوبنا .. اذا ما فرضت السلطة  
الخطا وكنا اضعف من ان نواجهها ، لا ان نرى الحق فيما ترام  
السلطة .. فهذا الاستنكار يخلق حافزا قابلا للانفجار في اية  
لحظة ..

واذا استند الباطل الى السلطة ، حقت الثورة .. والذي  
يحرض على ذلك هو امير المؤمنين عمر .. يامر بقتل الخليفة  
المنحرف فيراجع طلحه : « فها قلت لو انحرف اعزلوه ... »  
فيابى عمر : « لا التل اكل لمن بعده » اى يردع من بعده عن  
الانحراف ..

فليس في تراثنا ظل الله على الارض .. وقد حرص المسلمون  
على تسمية سلطانهم : « خليفة رسول الله لا خليفة الله » ..  
ورسول الله لا يمت للالهية بشبهة ، بل هو بشر يمشى في الاسواق  
ويكلم الناس « ويخطيء ويصيب » كما وصف نفسه .. وهو  
يتميز عن البشر بالوحي الذى اختص به .. وبالتالي فلا قدسية  
لخليفته الذى لا يوحى له .. والطاعة المفروضة هي بسبب العقد  
القائم بينه وبين الامة عند انتخابه او مبايعته ..

وقد اجمع فقهاء الاسلام في المذاهب التى حكمت معظم تاريخنا على  
حق الشعب فى خلع الخليفة .. بل ومحاكمته .. و « الباقلانى »  
يستنكر قتل عثمان ويؤكد ان « الثائرين كان عليهم » القبض عليه  
لما اخذوه وتمكنوا من داره .. او حبسه وابعاده .. او اخذه بفاية  
الارهاب بخلع نفسه لو كان مستحقا للخلع « ( اى اجباره على  
الاستقالة ) الباقلانى كتب ذلك منذ تسعمائة وستين سنة ! ..

بل ان الله يعاقب الامة التى تسكت على انحراف الحاكم  
« ان الله لا يعذب العامة بعمل الخاصة ، حتى يروا المنكر بين  
ظهرانهم ، وهم قادرون على ان ينكروه فلا ينكروه » .

فالامة التى تقر الظلم تظلم ويعاقبها الله .. « ومن اعان ظلما  
على ظلمه سلطه الله عليه » ..

والامة التى يعاقبها الله ، اذا ما جنت عن الثورة على  
انحراف المسؤولين ، لا شك انها امة يفترض فيها الحرية  
والمسؤولية ، وانها هى وحدها المصدر الوحيد للشرعية .

والحاكم مطالب بان يقيم حكمه على الشورى ، ويرى  
« الراى » ان نزول آية « وشاورهم فى الامر » بعد فزوة احد ،  
يؤكد حرص الاسلام على تأكيد الشورى .. ففى هذه الفزوة  
بالذات كان رآى المسلمين خلاف رآى الرسول ، اذ اصروا على  
الخروج للقتال ، بينما كان رآى الرسول التحصن بالمدينة .. وقد  
لستجاب النبى لراى الاغلبية .. وكانت هزيمة .. ومثل هذا  
الحدث قد يعطى مبررا لآى حاكم مستبد يظهر عبر التاريخ ، لكى  
يرفض رآى العامة لانه خاطئ .. ومنعا لذلك نزلت آية الشورى  
وفى اعقاب فزوة احد بالذات ، لتقطع الطريق على من يحاول  
الانتقاص من رآى الامة او الافتئات على حقوقها ..

فالام احوج ما تكون للشورى بعد الهزيمة ، وليس فى اعطائ  
النصر وحدها ..

وفى ترائنا ان المجتمع ملزم بضيافة الغرب ثلاثة ايام فان منعه  
المجتمع هذا الحق كان له ان يأخذه غصبا !

وان من حق الجائع ان يخرج على الناس بسيوفه .. وان من  
« كان له فضل ظهر ( اى ناقة اكثر من ناقته التى يركبها ) فليعد  
« على من لا ظهر له ، ومن كان له فضل زاد فليعد به على من  
لا زاد له .. فذكر من اصناف المال ما ذكر حتى راينا انه لاحق  
لاحد منا فى فضل « اى عدد من اصناف الممتلكات حتى راي  
المسلمون انه لا يجوز لاحد ان يحتفظ لنفسه باكثر من حاجته !

قيم كثيرة .. تشر الامتزاز بالتراث ، والايمان بقدره حضارتنا  
على ان تقدم من جديد ، علاقات الفضل على نطاق مجتمعا ، وعلى  
نطاق الانسانية ككل ..

وما من امة قد افامت حضارة الا انطلاقا من ايمانها برسالة  
عالية ..  
وما من امة استوردت رسالة عالية لامة اخرى ، واستطاعت  
ان تبني شيئا ..

وكل عام وانتم بخير .. يا من كنتم يوما خير امة .. فهل  
تكونون مرة اخرى لا ..

مطابع المختار الاسلامي  
دار السلام